

МОНГОЛ УЛСЫН ХУУЛЬ

2025 оны ... дугаар
сарын ...-ны өдөр

Улаанбаатар
хот

ЭРҮҮГИЙН ХЭРЭГ ХЯНАН ШИЙДВЭРЛЭХ ТУХАЙ ХУУЛЬД НЭМЭЛТ, ӨӨРЧЛӨЛТ ОРУУЛАХ ТУХАЙ

1 дүгээр зүйл. Эрүүгийн хэрэг хянан шийдвэрлэх тухай хуульд доор дурдсан агуулгатай дараах зүйл, хэсэг, заалт нэмсүгэй:

1/1.6 дугаар зүйлийн 7 дахь хэсэг:

“7.Бусад хуульд эрүүгийн хэрэг хянан шийдвэрлэх ажиллагааны хэм хэмжээ туссан бол тухайн хуулийн холбогдох заалтыг эрүүгийн хэрэг хянан шийдвэрлэх ажиллагаа явуулахад дагаж мөрдөнө.”

2/1.7 дугаар зүйлийн 5, 6 дахь хэсэг:

“5.Өмгөөлөгч хэргийн бодит байдлыг тогтооход шаардлагатай ажиллагааг энэ хууль, Өмгөөллийн тухай хуульд заасан эрхийн хүрээнд явуулах эрхтэй.

6.Мэтгэлцэх зарчим хэрэг, маргааныг хянан шийдвэрлэх шүүхийн бүх шатанд хэрэгжинэ.”

3/3.2 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсэг:

“4.Энэ хуулийн 29.2 дугаар зүйлд заасны дагуу хэд хэдэн үйлдэл буюу хэргийг нэгтгэсэн хэргийн зарим нь хаалттай явуулах шүүх хуралдаанд хамаарч байгаа бол хаалттай явуулахаас бусад хэргийг шүүх хуралдааны хэлэлцүүлгийг нээлттэй явуулна.”

4/4.2 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсэг:

“3.Прокурор нь оролцогчийн хүсэлт, гомдлын үндэслэл тус бүрийг хянан шалгаж шийдвэрлэх үүрэгтэй.”

5/5.4 дүгээр зүйлийн 3 дахь хэсэг:

“3.Өмгөөллийн үйл ажиллагаанд хууль бусаар санаатайгаар саад учруулахыг хориглоно.”

6/7.3 дугаар зүйлийн 6 дахь хэсэг:

“6.Нотлох баримт шалгуулах хүсэлтээ энэ хуулийн 16.15 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсэгт заасан журмын дагуу шалгуулах эрхтэй.”

7/7.4 дүгээр зүйлийн 4 дэх хэсэг:

“4.Дараах тохиолдолд яллагдагчийг хэрэг хянан шийдвэрлэх ажиллагаанд саад учруулсан гэж үзэх үндэслэл болохгүй:

4.1.мэдүүлэг өгөхөөс татгалзах, дуугүй байх эрх болон хуульд заасан бусад эрхээ эдэлсэн;

4.2.энэ хуульд заасан журмыг зөрчихгүйгээр яллагдагч өөрийгөө өмгөөлөх нотлох баримт хайсан, цуглуулсан, бүрдүүлсэн.”

8/9.1 дүгээр зүйлийн 6 дахь хэсэг:

“6.Өмгөөлөгч нь Шүүх шинжилгээний тухай хуулийн 10 дугаар зүйлд заасан шинжилгээ хийх эрх бүхий бусад этгээдийн өөрийнх нь зөвшөөрснөөр шинжилгээ хийлгэж болно.”

9/9.6 дугаар зүйлийн 9 дэх хэсэг:

“9.Сэжигтэн, яллагдагч, шүүгдэгч тухайн хэрэгт урьд гэрчээр мэдүүлэг өгсөн бол түүний гэрчийн мэдүүлгийг нотлох баримтаар тооцохгүй бөгөөд хавтаст хэргийн материалаас хасна.”

10/10.2 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсэг:

“4.Эрүүгийн хэргийг анхан шатны журмаар хянан шийдвэрлэхэд оролцсон шүүгч шийдвэр хүчингүй болсны улмаас уг хэргийг дахин анхан шатны журмаар хянан шийдвэрлэхэд оролцож болохгүй.”

11/10.3 дугаар зүйлийн 3, 4 дэх хэсэг:

“3.Хэрэг хянан шийдвэрлэх ажиллагааны явцад шүүгч захирамж, шүүх бүрэлдэхүүн тогтоол гаргасан нь шүүгчийг татгалзан гаргах үндэслэл болохгүй.

4.Энэ зүйлийн 3 дахь хэсэгт заасныг зөрчиж гаргасан шүүгч, шүүх бүрэлдэхүүнийг татгалзан гаргах хүсэлтийг гаргаагүйд тооцон, шүүх хуралдааныг үргэлжлүүлнэ.”

12/11.11 дүгээр зүйлийн 7, 8 дахь хэсэг:

“7.Мөрдөгч, прокурор энэ хуулийн 1.7 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсэгт заасан арга хэмжээг авахдаа яллах болон цагаатгах нотлох баримтыг хавтаст хэрэгт тус тусад нь тусгана.

8.Таслан сэргийлэх арга хэмжээ авахтай холбоотой хэргийн материалыг эрүүгийн хэргийн бусад материалаас тусад нь эрүүгийн хавтаст хэрэгт хавсаргана.”

13/15.1 дүгээр зүйлийн 3 дахь хэсэг:

“3.Нэгжих болон эд хөрөнгө битүүмжлэх талаарх мөрдөгч, прокурорын шийдвэр үйл ажиллагаанд гаргасан гомдлыг хянан шийдвэрлэсэн дээд шатны прокурорын шийдвэрийг эс зөвшөөрвөл эрх, хууль ёсны ашиг сонирхлоо зөрчигдсөн гэж үзэж байгаа хүн, хуулийн этгээд шүүхэд гомдол гаргах эрхтэй.”

14/15.4 дүгээр зүйлийн 3 дахь хэсэг:

“3.Тухайн хэрэгт хамааралтай хуульд заасны дагуу цуглуулж, бэхжүүлсэн нотлох баримт нь хэргийг хянан шийдвэрлэхэд хангалттай эсэх нь оролцогчийн нотлох баримт гаргуулах, мөрдөн шалгах ажиллагаа явуулах тухай хүсэлтийг шийдвэрлэхээс татгалзах үндэслэл болохгүй.”

15/15.7 дугаар зүйлийн 6-9 дэх хэсэг:

6.Дараах шийдвэр, үйл ажиллагаанд гаргасан гомдлыг шийдвэрлэсэн дээд шатны прокурорын шийдвэрийг эс зөвшөөрвөл эрх, хууль ёсны ашиг сонирхлоо зөрчигдсөн гэж үзэж байгаа хүн, хуулийн этгээд шүүхэд гомдол гаргах эрхтэй:

6.1.нэгжих;
6.2.эд хөрөнгө битүүмжлэх;
6.3.хэрэг бүртгэлтийн хэрэг нээхээс татгалзсан, хэрэг бүртгэлтийн хэргийг хаасан;

6.4.эрүүгийн хэргийг хэрэгсэхгүй болгосон.

7.Энэ зүйлийн 6 дахь хэсэгт заасны дагуу гаргасан гомдлыг шүүх хүлээн авсан өдрөөс хойш 7 хоногийн дотор прокурор, оролцогчийг байлцуулж шүүгч дангаар захирамж гарган шийдвэрлэнэ.

8.Энэ зүйлийн 6 дахь хэсэгт заасны дагуу гаргасан гомдлыг хэлэлцэхэд энэ хуульд заасан ердийн журмыг баримтална.

9.Энэ зүйлийн 7 дахь хэсэг заасны дагуу гаргасан шүүгчийн захирамжид гомдол гаргахгүй.

16/15.8 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсэг:

“4.Энэ зүйлийн 3 дахь хэсэгт заасан гомдлыг хянан шийдвэрлэхэд тухайн шатны шүүхийн бүрэлдэхүүн хүрэлцэхгүй бол тухайн шүүхийн шүүгчдийн зөвлөгөөнөөс тойргийн журмаар томилогдсон шүүгч дангаар хянан шийдвэрлэж болно.”

17/16.1 дүгээр зүйлийн 16, 17, 18 дахь хэсэг:

“16.Шүүх хуралдаанаар шинжлэн судалсан боловч шүүхийн шийдвэрийн үндэслэл болгоогүй бол шалтгааныг шүүхийн шийдвэрт тайлбарлан тусгах үүргийг шүүх хүлээнэ.

17.Энэ зүйлийн 14, 16 дахь хэсэгт заасан үндэслэл, шалтгааныг прокурор, шүүхийн шийдвэрт тусгаагүй бол хэрэг хянан шийдвэрлэх ажиллагааны ноцтой зөрчилд тооцно.

18.Хөдөлбөргүй үнэн гэж урьдчилан тогтоосон ямар ч нотлох баримт байж болохгүй.”

18/16.2 дугаар зүйлийн 1.7 дахь заалт:

“1.7.цагаатгах нөхцөл байдал.”

19/16.11 дүгээр зүйлийн 4 дэх хэсэг:

“4.Гэрчээр мэдүүлэг өгсөн этгээд тухайн гэмт хэрэгт сэжигтэн, яллагдагч, шүүгдэгч болсон бол түүний гэрчээр өгсөн мэдүүлгийг нотлох баримтаар тооцохгүй.”

20/16.15 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсэг:

“4.Оролцогчийн шинжлэн судлуулсан нотлох баримтыг шүүх үнэлэхгүй, шийдвэрт тусгахгүй орхигдуулж болохгүй.”

21/21.2 дугаар зүйлийн 7 дахь хэсэг:

“7.Эд хөрөнгө битүүмжлэхдээ аж ахуйн хэвийн үйл ажиллагааг хангах эд зүйлийг ашиглахыг хориглох байдлаар битүүмжилж болохгүй.”

22/23.1 дүгээр зүйлийн 11 дэх хэсэг:

“11.Үзлэг нь хүний хувийн ба гэр бүл, захидал, цахим хэрэгсэл, цахим харилцаа зэрэг халдашгүй байдал, хувийн нууцад хамааралтай бол үзлэгийг прокурорын зөвшөөрлөөр хийнэ.”

23/24.1 дүгээр зүйлийн 6 дахь хэсэг:

“6.Хойшлуулшгүйгээс бусад тохиолдолд нэгжлэг хийх газар нэгжүүлэх этгээд, түүний төлөөлөл байгаа бол прокурорын зөвшөөрлийн хувийг гардуулж, урьдчилан танилцах боломжоор хангана.”

24/25.1 дүгээр зүйлийн 18-21 дэх хэсэг:

“18.Мөрдөгч, прокурор хэрэг бүртгэх, мөрдөн байцаалтын явцад урьдчилж олж мэдсэн зүйлээ батлах зорилгоор мэдүүлэг авахыг хориглоно.

19.Гэрч, хохирогч, иргэний нэхэмжлэгч, иргэний хариуцагч, шинжээч, сэжигтэн, яллагдагчаас мэдүүлэг авахад өөр бусад оролцогчийн өмгөөлөгч байлцах эрхтэй. Мэдүүлэг авахад байлцах хүсэлт гаргасан боловч мэдүүлэг авах хугацаанд хүрэлцэн ирээгүй нь мэдүүлэг авахыг хойшлуулах үндэслэл болохгүй.

20.Мэдүүлэг авахын өмнө болон дараа нь мэдүүлэг авах эрх бүхий этгээд нь тухайн оролцогч, бусад оролцогчтой тухайн хэргийн талаар ярилцах, санал бодлоо хуваалцах, асуулт асуухыг хориглоно.

21.Согтуурсан, мансуурсан болон сэтгэл санааны хямралд орсон хүнээс мэдүүлэг авахыг хориглоно.”

25/32.1 дүгээр зүйлийн 13 дахь хэсэг:

“13.Мөрдөгч мөрдөн шалгах бүх ажиллагааг хийж дууссан, хэргийн бодит байдлыг бүрэн нотолж тогтоосон гэж үзсэн нь энэ зүйлийн 6.1, 6.3-т заасны дагуу гаргасан хүсэлтийг хангахгүй байх үндэслэл болохгүй.”

26/32.10 дугаар зүйлийн 3.3-3.5 дахь заалт:

“3.3.гэм буруугийн хэлбэр;

3.4.гэмт хэргийн ангилал, сэдэлт, зорилго, шинж;

3.5.хэд хэдэн яллагдагчид холбогдуулан яллах дүгнэлт үйлдсэн бол яллагдагч тус бүрийн үйлдэл, оролцоо, гэмт хэрэгт хамтран оролцсон хэлбэр.”

27/33.1 дүгээр зүйлийн 6.18-6.20 дахь заалт:

“6.18.яллах дүгнэлт энэ хуулийн 16 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсэг, 32 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсэгт заасанд нийцэхгүй байгаа тухай гомдол;

6.19.хуульд заасан шаардлага хангаагүй нотлох баримтыг хавтаст хэргээс хасах тухай гомдол;

6.20.Эрүүгийн хуулийн 1.8 дугаар зүйлд заасан хууль үйлчлэх цаг хугацааны асуудал.”

28/33.1 дүгээр зүйлийн 13, 14 дэх хэсэг:

“13.Энэ хуулийн 32.10 дугаар зүйлийн 8 дахь хэсэгт заасны дагуу гаргасан санал, хүсэлтийг хэрэгт хавсаргасан бол тухайн санал, хүсэлтийг урьдчилсан хэлэлцүүлгийн үед шүүх шийдвэрлэнэ.

14.Хэрэг авагдсан нотлох баримт нь хэргийг хянан шийдвэрлэхэд хангалттай үндэслэлээр энэ зүйлд заасны дагуу гаргасан санал, хүсэлт, гомдлыг хангахгүй орхихыг хориглоно.”

29/34.14 дүгээр зүйлийн 3, 4 дэх хэсэг:

“3.Хэрэг хянан шийдвэрлэх ажиллагааны явцад ноцтой зөрчил гарсан нь оролцогчийн эрх зүйн байдлыг дордуулах нөхцөл болсон гэж үзсэнээс бусад тохиолдолд шүүхийн аль ч шатнаас хэргийг хэрэг бүртгэлт, мөрдөн байцаалтад буцаахгүй.

4.Шүүхийн аль ч шатнаас хэргийг шүүхийн урьдчилсан хэлэлцүүлэг рүү хэрэг буцаахгүй.”

30/35.23¹ дүгээр зүйл:

“35.23¹ дүгээр зүйл.Хэлэлцүүлгийн үед үүссэн нөхцөл байдалтай холбоотой санал, хүсэлт гаргах

1.Шүүхийн хэлэлцүүлгээр мөрдөн шалгах ажиллагааны явцад тогтоогдоогүй нөхцөл байдал үүссэн, эсхүл нотлох баримт шинжлэн судлах явцад үндэслэл бүхий эргэлзээ үүссэн гэж үзвэл энэ талаарх үндэслэлээ тайлбарлаж шүүх хуралдаан завсарлуулах хүсэлтийг оролцогч, түүний өмгөөлөгч гаргах эрхтэй.

2.Энэ зүйлийн 1 дэх хэсэгт заасны дагуу гаргасан хүсэлтийг шүүх хангаж шийдвэрлэсэн бол энэ талаар шүүгч захирамж, шүүх бүрэлдэхүүн тогтоол гаргана. Захирамж, тогтоолд нэмж гаргуулах нотлох баримтын талаар, шүүх хуралдаанаар нөхөн гүйцэтгэх боломжтой ямар мөрдөн шалгах ажиллагаа явуулах талаар болон шүүх хуралдааныг хэзээ, хаана үргэлжлүүлэх талаар оролцогчдод уншиж сонгоно.

3.Энэ зүйлд заасан журмын дагуу нотлох баримт шинээр гаргасан нотлох баримт, явуулсан мөрдөн шалгах ажиллагааны үр дүнг нотлох баримтаар тооцож, шинжлэн судална.

4.Шүүх хуралдаан завсарласан нь шүүгч, прокурор өөр хэрэг хянан шийдвэрлэх ажиллагааг явуулах, өмгөөлөгч өөр хэрэг хянан шийдвэрлэх ажиллагаанд оролцоход саад болохгүй.”

31/35.27 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсэг:

“2.Шүүх зөвлөлдөхөд хуралдааны тэмдэглэл шаардлагатай гэж үзвэл тэмдэглэл бичгээр бүрэн гарах хүртэл шүүх хуралдааныг завсарлуулж болно.”

32/38.2 дугаар зүйлийн 9 дэх хэсэг:

“9.Шүүгдэгч, түүний өмгөөлөгчөөс бусад оролцогч нь хэргийн зүйлчлэл, ялын хэмжээний асуудлаар давж заалдах гомдол гаргах эрх эдлэхгүй.”

33/39.9 дүгээр зүйлийн 1.6 дахь заалт:

“1.6.Энэ хуулийн 39.8 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсэгт заасан зөрчил тогтоогдсон бол анхан шатны шүүхийн шийдвэрийг хүчингүй болгож дахин хэлэлцүүлэхээр буцаах.”

34/40.1 дүгээр зүйлийн 1.5 дахь заалт:

“1.5.хууль зөрчсөн.”

35/40.1 дүгээр зүйлийн 11 дэх хэсэг:

“11.Эрүүгийн хэрэг хянан шийдвэрлэх тухай хууль ноцтой зөрчсөн зөрчлийн улмаас анхан шатны шүүхийн шийдвэрийг хүчингүй болгож, хэргийг прокурорт, эсхүл дахин хэлэлцүүлэхээр анхан шатны шүүхэд буцаасан давж заалдах шатны шүүхийн магадлалд хяналтын журмаар гомдол гаргахгүй.”

36/40.8 дугаар зүйлийн 1.8 дахь заалт:

“1.8.Энэ хуулийн 39.8 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсэгт заасан зөрчил тогтоогдсон бол шийдвэр, магадлалыг хүчингүй болгож хэргийг дахин хэлэлцүүлэхээр хэргийг тухайн шатны шүүхэд буцаах.”

37/40.8 дугаар зүйлийн 6 дахь хэсэг:

“6.Хяналтын журмаар гаргасан гомдол, эсэргүүцэлд дурдагдаагүй, түүнчлэн хяналтын шатны шүүх хуралдаанаар хэлэлцээгүй асуудлыг зөвлөлдөх тасалгаанд хэлэлцэж болохгүй бөгөөд шийдвэрийн үндэслэл болгохгүй.”

38/40.13 дугаар зүйл:

“40.13 дугаар зүйл.Хяналтын шатны шүүхийн шийдвэрт гомдол гаргах

1.Хяналтын шатны шүүхийн шийдвэр Үндсэн хуулиар баталгаажсан хүний эрх, эрх чөлөөг зөрчсөн гэж үзвэл шүүгдэгч, түүний өмгөөлөгч уг шийдвэрийг гардан авснаас хойш 30 хоногийн дотор Улсын дээд шүүхийн Ерөнхий шүүгчид гомдол гаргаж болно.

2.Улсын дээд шүүхийн Ерөнхий шүүгч гомдлыг хянан үзэж 30 хоногийн дотор дүгнэлт гаргана. Дүгнэлтэд гомдол үндэслэлтэй, эсхүл үндэслэлгүй талаар тусгасан байна.

3.Гомдол үндэслэлтэй гэж дүгнэлт гарсан бол Улсын дээд шүүхийн нийт шүүгчдийн хуралдаанаар Улсын дээд шүүхийн Ерөнхий шүүгчийн дүгнэлтийг хэлэлцэнэ.

4.Улсын дээд шүүхийн Ерөнхий шүүгчийн дүгнэлт үндэслэлтэй гэж Улсын дээд шүүхийн нийт шүүгчдийн хуралдаанаас үзвэл дагуу хяналтын шатны шүүхийн шийдвэрийг хүчингүй болгоно.

5.Улсын дээд шүүхийн Ерөнхий шүүгчийн дүгнэлт Үндсэн хууль зөрчсөн эсэх маргааныг Үндсэн хуулийн цэцэд маргаан хянан шийдвэрлэх ажиллагааны тухай хуульд заасан журмын дагуу хянан шийдвэрлэнэ.

6.Улсын дээд шүүхийн шийдвэр эцсийн байна. Улсын дээд шүүхийн шийдвэр хуульд харшилбал түүнийг Улсын дээд шүүх өөрөө хүчингүй болгоно.”

2 дугаар зүйл.Эрүүгийн хэрэг хянан шийдвэрлэх тухай хуулийн 1.1 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсгийн “хамгаалах” гэсний дараа “шударгаар шүүлгэх эрхийг хангах” гэж, 1.7 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийн “авч” гэсний дараа “сэжигтэн,” гэж, 1.11

дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсгийн “захидал” гэсний дараа “, цахим хэрэгсэл, цахим харилцааны” гэж, 3.1 дүгээр зүйлийн 3 дахь хэсгийн “зөрчсөн эсэх” гэсний дараа “, Үндсэн хуулиар баталгаажсан хүний үндсэн эрх, эрх чөлөө зөрчигдсөн эсэх маргааныг хянан шийдвэрлэнэ.” гэж, 5.1 дүгээр зүйлийн 2.2 дахь заалтын “гаргах” гэсний дараа “, түүнчлэн хэргийн байдлыг нэмж тодруулах үүднээс урьд мэдүүлэг өгсөн хохирогч, гэрч, шинжээчээс нэмж мэдүүлэг авахуулахаар хүсэлт гаргах, тэдгээрээс асуух асуултаа урьдчилан тодорхойлох” гэж, 5.1 дүгээр зүйлийн 2.8 дахь заалтын “гаргуулж авах” гэсний дараа “, шүүх хуралдаанд дуудан оролцуулах” гэж, 5.1 дүгээр мөн зүйлийн 2.16 дахь заалтын “энэ” гэсний өмнө “Өмгөөллийн тухай хууль,” гэж, 7.1 дүгээр зүйлийн 2 дахь хэсгийн “байгаа” гэсний дараа “сэжигтэн,” гэж, 7.4 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсгийн “татгалзах” гэсний дараа “дуугүй байх” гэж, 16.1 дүгээр зүйлийн 2 дахь хэсгийн “шинжээчийн дүгнэлт, мэдүүлэг” гэсний дараа “хүн, хуулийн этгээдийн хэрэгт ач холбогдол бүхий тайлбар, баримт бичиг, лавлагаа, тодорхойлолт” гэж, 16.1 дүгээр мөн зүйлийн 14 дэх хэсгийн “болгохгүй” гэсний дараа “бөгөөд эргэлзэх үндэслэлээ шүүх, прокурорын шийдвэрт тусгана” гэж, 16.8 дугаар зүйлийн 1 хэсгийн “хуульд” гэсний өмнө “Энэ” гэж, 31.11 дүгээр зүйлийн 1.1 дэх заалтын “мэдүүлэг өгөхгүй байх” гэсний дараа “дуугүй байх” гэж, 36.7 дугаар зүйлийн 2.4 дэх заалтын “хууль зүйн дүгнэлт” гэсний дараа “Эрүүгийн хууль, Эрүүгийн хэрэг хянан шийдвэрлэх тухай хууль бусад хууль тогтоомж бодит нөхцөл байдалд хэрхэн тайлбарлаж хэрэглэсэн талаар” гэж гэж тус тус нэмсүгэй.

3 дугаар зүйл. Эрүүгийн хэрэг хянан шийдвэрлэх тухай хуулийн дараах зүйл, хэсэг, заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулсугай:

1/15.8 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсэг:

“3.Хэрэг бүртгэлт, мөрдөн байцаалтын явцад шүүгч дангаар гаргасан шийдвэрийн талаархи гомдлыг хүлээн авснаас хойш ажлын 5 хоногт багтаан тухайн шатны шүүх гурван шүүгчийн бүрэлдэхүүнтэйгээр шийдвэрлэж, дараахь тогтоол гаргана. Энэхүү шийдвэр нь эцсийн байна.”

2/16.1 дүгээр зүйлийн 13 дахь хэсэг:

“13.Прокурор, мөрдөгч тухайн хэрэгт хамааралтай энэ хуульд заасны дагуу цуглуулж, бэхжүүлсэн нотлох баримтыг хэргийг хянан шийдвэрлэхэд хангалттай эсэхийг бүхэлд нь үнэлнэ. Ийнхүү үнэлсэн нь оролцогчоос гаргасан нотлох баримт гаргуулах, өөр бусад мөрдөн шалгах ажиллагаа явуулах хүсэлтийг хангахаас татгалзах үндэслэл болохгүй.”

3/30.12 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсэг:

“2.Хэрэг бүртгэлтийн хэрэг үүсгэснээс хойш Эрүүгийн хуулийн 1.10 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсэгт заасан тухайн хэргийг хөөн хэлэлцэх хугацааг хоёр дахин нэмэгдүүлсэнтэй тэнцэх хугацаа өнгөрсөн бол хэрэг бүртгэлтийн хугацааг сунгахгүй.”

4/32.8 дугаар зүйл:

“32.8 дугаар зүйл.Хэрэгсэхгүй болгосон хэргийг сэргээх

1.Энэ хуулийн 41.1 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсэгт заасан шинээр илэрсэн нөхцөл байдал илэрсэн бол эрүүгийн хэрэг үүсгэж яллагдагчаар татах тухай тогтоолыг хүчингүй болгосон прокурорын шийдвэрийг хүчингүй болгох эсэхийг шүүх шийдвэрлэнэ.

2.Энэ хуулийн 41.1 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсэгт заасан шинээр илэрсэн нөхцөл байдал үүсвэл прокурор шинэ нөхцөл байдал илэрсэн гэж үзэн эрүүгийн хэрэг үүсгэж яллагдагчаар татах тухай тогтоолыг хүчингүй болгох саналаа холбогдох баримтын хамт шүүхэд хүргүүлнэ.

3.Шинээр илэрсэн нөхцөл байдлын улмаас прокурорын гаргасан саналыг шийдвэрлэхэд энэ хуулийн Гучин дөрөвдүгээр бүлэгт заасан шүүх хуралдааны ерөнхий нөхцөл хамаарна.

4.Энэ зүйлийн 1 дэх хэсэгт заасан шүүхийн шийдвэрт гомдол, эсэргүүцэл гаргахгүй.

5.Тухайн хэрэгт өөр этгээдийг холбогдуулан мөрдөн шалгах ажиллагаа явуулахад энэ зүйл хамаарахгүй.”

5/33.3 дугаар зүйл:

“33.3 дугаар зүйл.Хэргийг прокурорт буцаах

1.Шүүхийн урьдчилсан хэлэлцүүлгээр яллах дүгнэлтэд заасан гэмт хэргийн хүрээнд талуудын гаргасан санал, хүсэлт, гомдол үндэслэлтэй гэж үзсэн, эсхүл шүүгч өөрийн санаачилгаар асуудлыг хянан шийдвэрлэсэн нь нэмэлт мөрдөн шалгах ажиллагаа явуулахад хамааралтай бол хэргийг прокурорт буцаана.

2.Мөрдөн шалгах ажиллагааг шүүх хуралдаанаар нөхөн гүйцэтгэх боломжтой гэж шүүх үзвэл энэ зүйлийн 1 дэх хэсэг хамаарахгүй.

3.Хэргийг буруу тусгаарласан, буруу нэгтгэсэн, яллах дүгнэлт хуульд заасан шаардлага хангаагүй нь хэргийг прокурорт буцаах үндэслэл болно.

4.Хэргийг прокурорт буцаасан шийдвэрт гомдол, эсэргүүцэл гаргахгүй.”

6/34.20 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсэг:

“2.Шүүхийн хуралдааны танхимын зохион байгуулалт, техникийн шаардлагын улмаас шүүх хуралдаанд оролцогч шүүхэд хандаж үг хэлэх, тайлбар, мэдүүлэг өгөх, дүгнэлт гаргахдаа шүүх хуралдаан даргалагчийн зөвшөөрснөөр босож эсхүл суудлаасаа мэдүүлэг өгнө.”

7/36.1 дүгээр зүйлийн 5.1, 5.2 дахь заалт:

“5.Шүүх шүүгдэгч гэмт хэрэг үйлдсэн гэм буруутай эсэхийг шийдвэрлэхдээ зөвлөлдөх тасалгаанд дараахь асуудал тус бүрийг хэлэлцэнэ:

5.1.шүүх хуралдаанаар улсын яллагч, өмгөөлөгч, иргэдийн төлөөлөгчийн дүгнэлт;

5.2.гэмт хэргийн талаарх дараах нөхцөл байдал;

а/шүүх хуралдаанаар тогтоогдсон шүүгдэгчийн үйлдэл, эс үйлдэхүй гэмт хэрэг мөн эсэх;

б/тухайн гэмт хэрэгт шүүгдэгч гэм буруутай эсэх;

в/гэмт хэрэг үйлдэгдсэн газар, цаг хугацаа;

г/гэм буруугийн хэлбэр;

д/гэмт хэргийн ангилал, сэдэлт, зорилго;

е/шүүх хэд хэдэн шүүгдэгчид холбогдох хэргийг шийдвэрлэж байгаа бол шүүгдэгч тус бүрийн үйлдэл, оролцоо, гэмт хэрэгт хамтран оролцсон хэлбэр.

5.3.шүүгдэгчийн үйлдсэн гэмт хэрэг нь Эрүүгийн хуулийн ямар зүйл, хэсэг, заалтад заасны дагуу зүйлчлэгдэх;

5.4.гэмт хэргийн улмаас учирсан хохирол, хор уршгийн хэмжээг тогтоох, шүүгдэгч тус бүрээс ямар хэмжээгээр гаргуулах.”

8/36.7 дугаар зүйлийн 2.3 дахь заалт:

“2.3.шүүхийн шийдвэрийн үндэслэл болсон нотлох баримтын асуудал:

а/шүүгдэгчийг гэмт хэрэг үйлдсэн, гэм буруутайд тооцсон шүүхийн шийдвэрийн үндэслэл болсон нотлох баримт түүний агуулга;

б/улсын яллагч ба өмгөөлөгчийн дүгнэлтийн үндэслэл болгосон нотлох баримтыг авсан эсхүл няцаан үгүйсгэсэн үндэслэл;

в/улсын яллагч ба өмгөөлөгчийн хууль зүйн дүгнэлтийг авсан болон няцаасан үндэслэл;

г/иргэдийн төлөөлөгчийн дүгнэлтийг няцаан үгүйсгэсэн үндэслэл.

9/39.8 дугаар зүйлийн 1.10 дахь заалт:

“1.10.талуудаас шүүхийн хэлэлцүүлэгт шинжлэн судалсан нотлох баримтыг үнэлэхгүй орхигдуулсан.”

10/40.1 дүгээр зүйлийн 1.2 дахь заалт:

“1.2.Энэ хуулийн 39.8 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсэгт заасан зөрчил нь шүүхийн шийдвэрт ноцтой нөлөөлсөн;”

11/40.2 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсэг:

“3.Хяналтын шатны шүүх гомдол, эсэргүүцлийг хүлээн авснаас хойш 21 хоногийн дотор энэ хуулийн 40.1 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсэгт заасан үндэслэлээр гомдол гаргасан эсэхийг танхимын нийт шүүгчийн хуралдаанаар хэлэлцэж, хуульд заасан үндэслэл, журмын дагуу гомдол гаргасан гэж дөрөв, түүнээс дээш шүүгч санал гаргавал хэргийг хяналтын шатны шүүх хуралдаанаар хэлэлцүүлэх тогтоол гаргана.”

12/40.8 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсэг:

“1.Хяналтын шатны шүүх хяналтын журмаар гаргасан гомдол, эсэргүүцлийн үндэслэл, шаардлагын хүрээнд дараахь шийдвэрийн аль нэгийг гаргана:”

13/40.8 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсэг:

“4.Энэ хуульд өөрөөр заагаагүй бол хяналтын шатны шүүхийн тогтоолд гомдол гаргахгүй.”

4 дүгээр зүйл.Эрүүгийн хэрэг хянан шийдвэрлэх тухай хуулийн 25.1 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсгийн “бүлэгт” гэснийг “хуульд” гэж, 34.3 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн “өдрийн цагаар явуулах” гэснийг “ажлын цагаар явуулах ба энэ хуульд заасны дагуу шүүх хуралдааныг завсарлуулсан болон” гэж, 35.25 дугаар зүйлийн **гарчгийн** “эцсийн үг” гэснийг “сүүлийн мэдүүлэг” гэж, **мөн** зүйлийн 1 дэх хэсгийн “эцсийн үг” гэснийг “сүүлийн мэдүүлэг” гэж, “үг хэлж” гэснийг “сүүлийн мэдүүлэг өгч” гэж, **мөн зүйлийн 2 дахь хэсэг** “эцсийн үгийг” гэснийг “сүүлийн мэдүүлгийг” гэж, 35.27 дугаар зүйлийн 1 дэх **хэсгийн** “эцсийн үгийг” гэснийг “сүүлийн мэдүүлгийг” гэж, 36.2 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсэг, **36.7 дугаар зүйлийн гарчиг, мөн зүйлийн 1 дэх хэсэг, 36.9 дүгээр зүйлийн 1, 3 дахь хэсгийн** “тодорхойлох” гэснийг “үндэслэх” гэж, 39.1 дүгээр зүйлийн 1 дэх **хэсгийн** “хянанана.” гэснийг “хянан үзэх бөгөөд давж заалдах шатны шүүх хуралдаанаар хэлэлцээгүй асуудлыг шийдвэрийн үндэслэл болгохгүй.” гэж, **15.8 дугаар зүйлийн 4-6 дахь хэсгийн дугаарыг “5-7” гэж** тус тус өөрчилсүгэй.

5 дугаар зүйл.Эрүүгийн хэрэг хянан шийдвэрлэх тухай хуулийн 1.4 дүгээр зүйлийн 1.25 дахь **заалтын** “шүүх,” гэснийг, 31.13 дугаар зүйлийн 1 дэх **хэсгийн** “хугацааг хоёр дахин нэмэгдүүлсэнтэй тэнцэх” гэснийг тус тус хассугай.

6 дугаар зүйл.Эрүүгийн хэрэг хянан шийдвэрлэх тухай хуулийн 33.1 дүгээр зүйлийн 12 дахь хэсэг, 34.20 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсгийг **тус тус** хүчингүй болсонд тооцсугай.

Гарын үсэг